

中國的政治/社會有什麼特色？

1. 君主制（君主政治）

中國二千多年以來均實行「君主制」，歷朝變更只在人事上，由一個君主換另一個君主，「君主制」的政治制度並無改變。

「君主制」意即君主是政治的主體，國家主權所在，所有權力的來源，君主不受任何制衡，對君主的制衡只在道義上，人民只能希望君主自己好，君主是以義務責任為本位的(即自己督促自己、自律要做得好)。

2. 民本思想

中國自古以來，知識分子如孔子、孟子、黃梨州等，都必定鼓吹「民本思想」，所以中國的政治亦帶有強烈的民本思想特徵。

民本意即以「人民為最終根本」，這種思想強調，國家是由人民共同擁有（民有），國家政策的制定，以人民的需要為最終依歸（民享），國家應由有賢德的人來管治。

能夠真正做到民本思想，便是能夠做到「德治」，德治是理想的政治目標。

3. 家產官僚主義

意即治理國家的官僚系統以皇帝為中心，治權雖在士（「士」意即「經考試制度而進官的讀書人」），但政權則仍在皇帝，皇帝亦是治權的核心，政府是皇室的擴大，也是皇帝的私人依靠者。

所以整個官僚系統不是與君主平立或對立，而是臣屬於君主。官僚系統以外沒有任何有力的團體牽制政府

4. 人民的「非政治態度」（臣屬文化）

「非政治態度」意即人民對政治的態度缺乏投入感，人民從未考慮參加或過問政治，缺少政治自覺，只關注政府施政的效果的好與壞。

摘要：

1. 君主制：

君主制定義有二：

- 君主是**所有權力的來源**
- 君主不受任何制衡，**以義務責任為本位**。

2. 民本：

民本的定義有三：

- 民有：國家是由人民共同擁有，**「天下非一人之天下，天下人之天下」**。
- 民享：國家政策的制定，以人民的需要為最終依歸，**「民之所好好之，民之所惡惡之」**。
- 由有賢德的人來管，因為只有由有賢德的人來管，才能做到民有、民享的情況。

→ 做到上面三點，便做到德治，**「德治」是理想的政治目標**。

3. 家產官僚主義

家產官僚主義的定義有二：

- 官僚系統**以皇帝為中心**，政府**是皇室的擴大**，也是皇帝的**私人（所以叫”家產”）**依靠者。
- 整個官僚系統不是與君主平立或對立，而是**臣屬於君主**

4. 人民的「非政治態度」(臣屬文化)

人民的「非政治態度」的定義有二：

- 人民從未考慮參加或過問政治，**缺少政治自覺**。
- **只關注政府施政的效果**的好與壞。

中國政治中的「民本」思想是否即等於西方的「民主」思想？

中國政治中的民本思想具有很強烈的民主氣息，兩者很相似，但絕不相同。

民主，主要包括「民有」、「民享」及「民治」三個重要特徵。

民本則強調以人民為最終根本，國家是由人民共同擁有，國家政策的制定，以人民的需要為最終依歸，因此只具有「民有」及「民享」的特徵，因此和民主相似。

但國家的管治權應交由有賢德的人負責，才能做到「德治」，達到民有及民享的理想效果。因此和民主強調不分賢愚由人民來治理的「民治」思想，仍有重要的不同之處。

再者，中國的「天下由人民共同擁有」的「民有」思想，只是理論上如此，事實上，君主才是天下的主人，皇帝是所有權力的來源（君主制），官僚系統以皇帝為中心，臣屬於皇帝，政府是皇室的擴大，皇帝以外別無制衡（家產官僚主義），加上人民對政治漠不關心（人民的非政治態度），二千多年來，始終不脫「家天下」的格局。與西方在事實上由代議制選舉出來的政府管治的「民有」思想不同。

問題：

1. 中國的民本思想有甚麼優點及缺點？對實際的政治產生了甚麼影響？
2. 政權和治權有甚麼不同？二者在中國政治上如何分配？
3. 為什麼中國不能發展出民主思想？
4. 有人說：中國二千年來始終不脫「家天下」的格局，你同意嗎？
5. 甚麼是家產官僚主義？甚麼是父權家庭？
6. 傳統民本思想與西方民主概念比較，有何異同？
7. 為什麼中國有民本思想而不能產生民主政治。

文化科讀本筆記 (c) 1998 - 2002 版權所有 若用過好的 請介紹訂購 不要翻印及複製

[email: hk_ed@hotmail.com web-site: <http://www.geocities.com/chicult>]

[通訊郵址: 香港七姊妹道郵政局 郵箱 60032 號]